

# TABLE DES MATIÈRES

---

<b>Édito</b>	
Par Jean-Baptiste PERRIER .....	9
<b>Sommaire</b> .....	11

## I. DOSSIER

### L'ERREUR JUDICIAIRE EN MATIÈRE PÉNALE

<b>Avant-Propos</b>	
Par Xavier PIN .....	15

<b>L'indice</b>	
Par Claire SOURZAT et Jason CORROYER .....	17
I. La notion d'indice révélatrice de l'irréductible subjectivité de la vérité judiciaire .....	19
A. Une subjectivité inhérente à la fonction de l'indice	19
B. Une subjectivité dans l'appréciation de la valeur de l'indice .....	22
II. Le régime de l'indice révélateur des nouveaux enjeux du procès pénal .....	26
A. Les conditions du recueil de l'indice : média d'objectivation de la preuve ? .....	26
B. De l'indice à la preuve : la recherche de la vérité sacrifiée à la célérité .....	31

<b>Les enjeux de l'expertise</b>	
Par Camille KUREK .....	35
I. L'expertise pénale, source d'erreurs judiciaires .....	37
A. L'expert, ce Messie .....	37
B. La science, cette infidèle .....	39
II. L'expertise pénale, outil de prévention des erreurs judiciaires .....	42
A. La science au service de la justice .....	43

- B. L'expertise inquisitoire au service de la vérité..... 45

### **L'appel en matière criminelle**

Par Delphine GIBAUD-CROSET .....	51
I. La voie de l' « appel » contre les arrêts d'assises .....	55
A. Une assise historiquement parsemée.....	55
B. Une assise juridiquement limitée .....	62
II. Les voix contre « l'appel » des arrêts d'assises .....	68
A. Un ressort improprement appelé.....	68
B. Un sort à réviser parcimonieusement .....	73

### **Le fait nouveau en matière de révision..... 79**

Par Alexis BAVITOT.....	79
I. L'extension du fait nouveau .....	82
A. L'extension de la nature du fait nouveau.....	82
B. L'extension de l'influence du fait nouveau.....	85
II. La compréhension du fait nouveau.....	87
A. Une compréhension restrictive du fait nouveau.....	87
B. Une compréhension évolutive du fait nouveau.....	89

### **Le réexamen d'une décision pénale consécutif au prononcé d'un arrêt de la CEDH**

Par Blandine THELLIER DE PONCHEVILLE et Alexandre ROY...	93
I. Le domaine large de la procédure de réexamen .....	97
A. Une interprétation large des conditions du réexamen .....	97
B. La diversité des violations pouvant conduire au réexamen .....	100
II. Les effets limités de la procédure de réexamen.....	102
A. Une correction aux conséquences limitées.....	102
B. Une correction encore insatisfaisante .....	106

### **Les voies de recours contre les condamnations injustes aux États-Unis**

Par Benjamin FIORINI .....	109
I. L'absence assumée de recours constitutionnel contre les condamnations injustes .....	112
A. Une indifférence apparente envers l'innocence réelle.....	112
B. Une indifférence étonnante envers l'innocence réelle.....	115

- II. Le développement timoré de remèdes alternatifs contre les condamnations injustes ..... 117
  - A. L'extension des procédures de révision ..... 117
  - B. Une simplification de la recherche des preuves scientifiques..... 120

### **La prévention des erreurs judiciaires par la Cour pénale internationale**

- Par Aurélie AUMAÎTRE ..... 123
  - I. Une vulnérabilité aux erreurs ..... 126
    - A. Causes contextuelles ..... 126
    - B. Causes procédurales..... 130
  - II. Une protection contre les erreurs ..... 132
    - A. Des garanties intrinsèques ..... 133
    - B. Des garanties extrinsèques..... 136

### **Réflexions conclusives**

- Par Sylvie CIMAMONTI et Jean-Baptiste PERRIER..... 139

## **II. ÉTUDES**

### **Principe *non bis in idem* et cumul de poursuites administratives et pénales pour les mêmes faits**

- Par Sébastien FUCINI ..... 147
  - I. L'antagonisme des positions sur le principe *non bis in idem* ..... 150
    - A. L'antagonisme des positions sur l'applicabilité du principe *non bis in idem*..... 150
      - 1. L'antagonisme des positions sur la nature des décisions visées ..... 150
      - 2. L'antagonisme des positions sur le lien requis entre les décisions ..... 156
    - B. L'antagonisme des positions sur les implications du principe *non bis in idem* ..... 160
      - 1. La nécessaire interdiction du cumul de poursuites..... 160
      - 2. L'insuffisance de la seule limitation du cumul de sanctions ..... 163
  - II. L'inéluctable harmonisation des positions sur le principe *non bis in idem* ..... 165

A.	L'harmonisation des positions dans le domaine d'application du droit de l'Union.....	166
1.	Domaine d'application de la Charte des droits fondamentaux .....	166
2.	Modalités d'application de la Charte des droits fondamentaux .....	168
B.	L'harmonisation des positions dans l'ensemble des domaines .....	171
1.	L'exercice infructueux du contrôle de constitutionnalité .....	172
2.	L'exercice nécessaire du contrôle de conventionnalité.....	174

**L'assignation à résidence sous protection judiciaire en droit pénal algérien : quelle mesure pour quelles conditions ?**

Par Mostefa MAOUENE.....	177	
I.	La nature juridique de l'assignation en résidence protégée .....	178
II.	La décision de l'assignation en résidence protégée .....	182
III.	Les obligations de l'assignation en résidence protégée.....	184
IV.	La durée de l'assignation en résidence protégée.....	185
V.	La fin de l'assignation en résidence protégée.....	186

### III. CHRONIQUES

**Chronique de la recherche empirique internationale en sciences criminelles – Année 2013**

Par Sacha RAOULT .....	191	
I.	Le criminel rationnel : attaques du terrain.....	191
A.	Topalli, Volkan, Timothy Brezina, et Mindy Bernhardt. "With God on my side: The paradoxical relationship between religious belief and criminality among hardcore street offenders." <i>Theoretical Criminology</i> 17, no. 1 (2013): 49-69.....	193
B.	Kleck, Gary et J. C. Barnes. "Deterrence and Macro-Level Perceptions of Punishment Risks Is There a "Collective Wisdom"?" <i>Crime &amp; Delinquency</i> 59.7 (2013): 1006-1035.....	195
C.	Loughran, Thomas A., Raymond Paternoster, Alex R. Piquero et Jeffrey Fagan. "A Good Man Always	

---

	Knows His Limitations: The Role of Overconfidence in Criminal Offending." <i>Journal of Research in Crime and Delinquency</i> 50, no. 3 (2013): 327.....	196
II.	Surveiller ou punir ? Le paradoxe scandinave face à la punitivité anglo-saxonne .....	197
A.	Hamilton, Claire. "Punitiveness and political culture: Notes from some small countries." <i>European Journal of Criminology</i> 10.2 (2013): 154-167. ....	199
B.	Barker, Vanessa. "Nordic Exceptionalism revisited: Explaining the paradox of a Janus-faced penal regime." <i>Theoretical Criminology</i> 17, no. 1 (2012): 5-25 .....	200
III.	La criminelle en col blanc .....	201
A.	Dodge, Mary, Stacey J. Bosick, et Victoria Van Antwerp. "Do Men and Women Perceive White-Collar and Street Crime Differently? Exploring Gender Differences in the Perception of Seriousness, Motives, and Punishment." <i>Journal of Contemporary Criminal Justice</i> 29, no. 3 (2013): 399-415.....	202
B.	Vieraitis, Lynne M., Nicole Leeper Piquero, Alex R. Piquero, Stephen G. Tibbetts, et Michael Blankenship. "Do Women and Men Differ in Their Neutralizations of Corporate Crime?." <i>Criminal Justice Review</i> 37, no. 4 (2012): 478-493 ainsi que Piquero, Nicole Leeper, Lynne M. Vieraitis, Alex R. Piquero, Stephen G. Tibbetts, et Michael Blankenship. "The Interplay of Gender and Ethics in Corporate Offending Decision-Making." <i>Journal of Contemporary Criminal Justice</i> 29, no. 3 (2013): 385-398 .....	203
	Bibliographie.....	205

## IV.

**CONFÉRENCE DES DOCTORANTS  
DU LABORATOIRE DE DROIT PRIVÉ  
ET DE SCIENCES CRIMINELLES**

**RESPONSABILITÉ(S)**

**Responsabilité(s) des professionnels**

Par Iolande VINGIANO .....	211
I. Les liens réunissant le droit civil et le droit pénal dans l'établissement de la responsabilité des professionnels	212
A. L'autonomie des fautes civiles et pénales .....	212
1. L'autonomie des fautes civiles et pénales à travers l'article 4-1 du code de procédure pénale.....	212
2. L'autonomie des fautes civiles et pénales à travers le concept de la faute intentionnelle .....	214
B. L'emprunt civiliste des définitions communes en droit pénal .....	216
1. La notion de harcèlement.....	216
2. La notion de faute caractérisée .....	217
II. Les séparations persistantes dans l'indemnisation des victimes .....	219
A. La délimitation des contrats d'assurance de responsabilité civile des professionnels .....	219
1. La garantie dans le temps des professionnels .....	219
2. L'exclusion de l'assurabilité de la responsabilité pénale .....	220
B. L'indemnisation des victimes d'infractions pénales .....	221
1. La prise en charge des conséquences pécuniaires découlant de la responsabilité pénale.....	221
2. Les amendes pénales mises à la charge d'autrui .....	223

### **Responsabilité(s) et pluralité d'auteurs – La notion de *responsabilité collective***

Par Gaëlle LE CORROLLER .....	225
I. Une notion inconnue du Code civil et du Code pénal ..	226
II. Une notion complexe pour une situation complexe.....	227
III. Une jurisprudence qualifiée d'opportuniste .....	229

### **Responsabilité(s) du juge**

Par Maxence JOUVE.....	235
I. Le statut juridique du magistrat : un statut particulier ..	236
A. La responsabilité du fonctionnaire .....	236
1. Son indépendance et son impartialité comme gage de sa responsabilité.....	236
2. Une responsabilité pénale et disciplinaire ..	236
B. La protection de l'État en matière civile.....	237
II. La revendication d'une responsabilité directe et effective des magistrats dans leur activité juridictionnelle ....	238
A. L'extension des compétences du Conseil Supérieur de la Magistrature.....	238
B. Vers la mise en œuvre d'une législation plus stricte ?.....	239
1. L'extension de la responsabilité civile du magistrat .....	239
2. L'échec de la mise en cause de la responsabilité pour faute (pénale et disciplinaire) .....	239
3. L'émergence d'un nouveau juge : le juge arbitral ..	240

## **IV.**

### **THÈSES SOUTENUES**

#### **La privatisation de la répression pénale**

Par Yannick joseph-RATINEAU .....	245
-----------------------------------	-----

<b>Table des matières.....</b>	<b>255</b>
--------------------------------	------------