

TABLE DES MATIÈRES

Préface.....	9
Sommaire.....	13
Principales abréviations.....	15
Introduction.....	17

PREMIÈRE PARTIE LE SYSTÈME DE PARENTÉ MENACÉ DE DÉCONSTRUCTION

TITRE I - L'imparfaite solidité des principes directeurs du système de parenté.....	47
CHAPITRE I - Une certaine instabilité des principes créateurs du groupe.....	51
Section 1 - La mise à l'épreuve du caractère exclusif de la parenté.....	51
I. De l'affirmation du caractère unilinéaire de la parenté à la consécration de la biparenté.....	52
A. De l'affirmation du caractère unilinéaire de la parenté à l'affirmation du caractère bilinéaire.....	52
B. Vers la consécration d'un droit à la "biparenté".....	54
1. La biparenté nécessaire dans les procréations médicalement assistées.....	56
2. Une biparenté souhaitable dans la parenté adoptive.....	58
a) La remise en question de l'adoption plénière par une personne seule.....	58
b) L'extension de l'adoption plénière aux couples de concubins hétérosexuels.....	61
II. De la biparenté à l'exclusivité de la parenté.....	62
A. Les manifestations de l'exclusivité.....	63
1. L'exclusivité dans la filiation charnelle.....	63
a) L'exclusivité du lien paternel.....	63
b) L'exclusivité du lien maternel.....	67
2. L'exclusivité dans les filiations artificielles.....	74
3. L'exception : la coexistence de deux liens de filiations.....	76
B. La question des beaux-parents.....	78
1. Le rejet de principe de la pluriparenté.....	80
2. Vers une pluriparentalité acceptable.....	80
Section 2 - La vulnérabilité du caractère sexué de la parenté.....	85
I. Le principe sexué un référent identitaire.....	85
II. Le respect du référent sexué.....	87
A. L'aide à la procréation.....	90
B. L'adoption.....	91
1. A la recherche d'un double lien de filiation.....	91
2. la recherche de l'établissement d'un seul lien de filiation.....	97
Conclusion du Chapitre I.....	101
CHAPITRE II - Une relative stabilité des principes structurant le groupe.....	103
Section 1 - Une certaine permanence du principe de l'ordre des généalogies.....	103
I. Les repères généalogiques.....	103

A.	L'insertion généalogique plénière.....	104
1.	Le pouvoir généalogique.....	104
2.	L'algèbre de l'ordre des généalogies.....	105
B.	Une insertion généalogique relative : le cas particulier de l'adoption simple	108
II.	Le bouleversement des repères généalogiques	110
A.	L'interdit de l'inceste : le respect des repères généalogiques.....	110
1.	Les fondements de la prohibition de l'inceste	110
2.	La prohibition légale de l'inceste	113
B.	L'organisation légale du bouleversement généalogique : l'adoption intra-familiale.....	116
Section 2 -	Une certaine résistance du principe de pérennité.....	119
I.	L'irrévocabilité du lien de parenté	121
A.	La stabilité du lien de parenté	121
1.	L'écoulement du temps.....	121
a)	La filiation établie par un titre corroboré par la possession d'état.....	123
b)	La filiation établie par un titre non corroboré par la possession d'état.....	125
2.	L'effet obligatoire	126
a)	La stabilité de l'adoption plénière.....	126
b)	La "pseudo-stabilité" des procréations médicalement assistées.....	129
α)	La stabilité apparente	129
β)	La stabilité illusoire.....	131
B.	L'indissolubilité du lien.....	133
II.	La révocabilité du lien de filiation.....	135
A.	La faculté de révoquer l'adoption simple	135
B.	L'opportunité de maintenir la faculté de révoque	138
Conclusion du Chapitre II.	140
Conclusion du Titre I.	141
TITRE II -	L'incontestable fragilisation des repères du système de parenté.....	143
CHAPITRE I -	La confusion dans l'ordonnement des composantes du système de parenté.....	147
Section 1 -	Un désordre dans la détermination des composantes au sein des actions	148
I.	La recevabilité des actions : Une incohérence certaine.....	148
A.	Les actions en établissement du lien de parenté.....	149
1.	Les actions en recherche dans la filiation charnelle	149
2.	Les actions en recherche dans la filiation artificielle	154
B.	Les actions en contestation du lien de parenté	156
1.	Les fins de non-recevoir	156
a)	L'évolution contradictoire du rôle de consolidation de la possession d'état	156
b)	La nature juridique du délai de cinq ans : l'affirmation d'une autre vérité.....	162
2.	Les titulaires de l'action.....	165
II.	Le bien-fondé des actions : Une relative lisibilité	168
A.	L'action en établissement du lien de parenté.....	169
B.	L'action en contestation du lien de parenté	174

Section 2 - Une incohérence dans la détermination des composantes au sein des preuves	179
I. La preuve biologique	180
A. La reine des preuves	180
B. Les limites à la preuve biologique	185
1. Les limites éthiques.....	185
a) Vérité et procès.....	185
b) Vérité et droit de la personnalité.....	189
α) Le refus de se soumettre à l'expertise.....	189
β) L'expertise <i>post mortem</i>	194
2. Les limites techniques.....	200
a) L'interprétation extensive de la notion de motif légitime	201
b) L'interprétation restrictive de la notion de motif légitime	203
II. La possession d'état	206
A. L'instrumentalisation de la notion de possession d'état	207
1. L'instrumentalisation de la notion en tant que mode de preuve	207
2. L'instrumentalisation de la notion en tant que mode de consolidation	210
a) L'instrumentalisation en faveur d'une vérité de substitution	211
b) L'instrumentalisation au service de la stabilité de l'état.....	213
B. Le danger d'une instrumentalisation.....	218
Conclusion du Chapitre I.....	219
CHAPITRE II - L'affaiblissement du caractère institutionnel du système de parenté.....	221
Section 1- La dévalorisation des fondements institutionnels du système de parenté.....	221
I. Les dangers du "tout biologique".....	222
A. L'établissement imparfait du lien de filiation purement biologique	223
1. L'éviction des relations sociales et affectives.....	224
2. La consécration de relations ineffectives.....	227
B. Le danger de la contestation purement destructrice.....	233
1. La vérité destructrice des filiations de cœur	233
2. Une vérité destructrice sans substitution de lien.....	235
II. Les dangers de l'éviction totale de la biologie.....	237
A. Le rejet en droit positif de la connaissance des origines.....	237
B. Les limites du rejet du droit à la connaissance des origines	243
1. Un rejet en contradiction avec les fondements du système de parenté	243
2. Un rejet non-conforme aux droits fondamentaux.....	246
a) La conformité du droit positif aux droits fondamentaux	247
b) L'article 7 de la Convention internationale des droits de l'enfant	251
Section 2 - L'altération de la nature institutionnelle du système de parenté.....	254
I. La satisfaction des intérêts des adultes.....	255
A. La disponibilité du lien de parenté liée aux libertés accordées aux deux parents	257
1. L'affranchissement des délais d'action.....	257
2. Le pouvoir des parents dans la contestation du lien de filiation résultant d'une procréation médicalement assistée	260
B. La disponibilité du lien de parenté liée aux libertés accordées à un seul parent.....	262
1. La liberté de contester les reconnaissances mensongères	263

2. Le pouvoir de la mère de décider de l'établissement de la paternité.....	267
a) L'accouchement sous X : Le secret en opposition avec la volonté du père.....	267
b) La liberté de choix entre l'action à fins de subsides et l'action en recherche de paternité.....	271
II. L'inappétence pour l'intérêt de l'enfant.....	273
A. Le rejet d'une appréciation concrète de l'intérêt de l'enfant.....	274
B. L'indifférence des juges quant à l'audition de l'enfant.....	276
Conclusion du Chapitre II.....	280
Conclusion du Titre II.....	280
Conclusion de la Première Partie.....	283

SECONDE PARTIE

LE SYSTÈME DE PARENTÉ EN VOIE DE RECONSTRUCTION

TITRE I - La fondation de la parenté construite sur une éthique de responsabilité ..	289
CHAPITRE I - La parenté hors contentieux conditionnée par un système de lien accepté.....	293
Section 1 - Le droit de refuser l'insertion de l'enfant au sein de la parenté.....	295
I. Le droit de refuser l'établissement de la filiation.....	296
A. Le respect du droit de refuser l'établissement du lien de filiation.....	296
1. Le maintien de l'absence d'obligation d'établissement du lien de filiation.....	296
2. Le maintien de l'abandon de fait.....	298
B. La reconnaissance de certaines limites.....	300
1. L'exigence d'une identification des géniteurs.....	300
2. L'exigence de limites au pouvoir de la mère d'accoucher sous X.....	302
II. La faculté de rompre le lien de filiation déjà établi.....	304
A. Le respect de la possibilité accordée aux parents d'abandonner l'enfant.....	305
1. L'encadrement des renoncations.....	306
a) Vers un encadrement judiciaire de l'abandon exprès.....	306
b) Vers un aménagement de la procédure d'abandon tacite.....	308
2. L'admission d'une certaine liberté de choix des parents adoptifs.....	314
B. Le rejet de l'anonymat.....	317
1. Le rejet de l'anonymat de l'abandon.....	317
2. Le rejet de la disparition de l'acte d'état civil originel.....	318
Section 2 - L'engagement parental nécessaire à l'insertion de l'enfant au sein de la parenté.....	321
I. L'exigence d'un engagement parental.....	322
A. La qualité substantielle de l'intention.....	323
B. La qualité probatoire.....	324
II. La responsabilisation de l'engagement parental.....	326
A. L'aménagement des manifestations d'intention présumant le lien biologique.....	327
1. Les modes d'établissement support d'une manifestation d'intention.....	328
a) L'acte de naissance.....	330
b) La présomption de paternité.....	332

c) La possession d'état.....	337
2. L'encadrement solennel de l'engagement parental	341
a) L'émergence d'une solennité nouvelle pour la possession d'état.....	342
b) Le renforcement du caractère solennel des reconnaissances	344
c) Un renforcement des pouvoirs du Ministère public	348
B. Le réaménagement des manifestations d'intention détachées du lien biologique.....	349
1. L'indispensable transparence des modes de rattachement	350
2. L'exigence d'un contrôle particulier	355
Conclusion du Chapitre I.....	360
 CHAPITRE II - Le contentieux de la parenté encadré par une éthique de responsabilité	361
Section 1- La recherche d'une éthique de responsabilité au sein des actions	361
I. Le rejet de l'établissement purement biologique.....	362
A. Le recours à une action spécifique en responsabilité	363
1. La consécration d'une nouvelle action en responsabilité et le rejet de l'établissement juridique du lien biologique.....	363
a) Le fondement de l'action en responsabilité.....	364
b) Les conditions et les conséquences de l'action en responsabilité	367
2. La question de la conformité de cette nouvelle action au droit conventionnel	370
B. La reconnaissance d'une action en recherche des origines.....	373
1. La nécessaire distinction des origines et de la filiation	374
2. L'indispensable levée du secret.....	376
a) La levée du secret en cas d'accouchement sous X.....	376
b) Le rejet de l'anonymat des donneurs	377
II. L'encadrement des contestations du lien de parenté	381
A. L'utilisation incohérente de la vérité biologique.....	382
B. La vérité biologique un moyen au service du système de parenté.....	386
1. L'action en contestation subordonnée à une substitution de filiation	387
2. La responsabilisation de l'engagement parental.....	388
a) Le droit de contester un engagement vicié	389
b) Le refus du droit de contester l'engagement mensonger	390
3. L'action réservée à l'enfant	394
Section 2 - La recherche d'une éthique de responsabilité	398
face à la preuve scientifique.....	398
I. La libéralisation de la preuve scientifique	398
A. La vérité au-delà des droits de la personnalité	400
1. La remise en cause de l'exigence de consentement	400
2. Vers un assouplissement de l'expertise post mortem.....	401
B. Le rejet du "motif légitime"	403
II. La revalorisation de l'intérêt de l'enfant face à la preuve scientifique.....	404
Conclusion du chapitre II	407
Conclusion du Titre I.....	408
 TITRE II - La vie de la parenté construite sur une exigence d'effectivité.....	411
 CHAPITRE I - Le renforcement du lien parental	415
Section 1- La promotion des responsabilités parentales.....	417

I.	Le renforcement du caractère conjoint de l'exercice des responsabilités parentales.....	417
A.	La généralisation du principe de co-responsabilité parentale.....	418
1.	Une dévolution élargie de l'exercice conjoint de la responsabilité parentale.....	419
2.	Le maintien de l'exercice conjoint de la responsabilité parentale en cas de séparation des parents.....	422
B.	La pérennisation de l'exercice conjoint de la responsabilité parentale.....	425
1.	La revalorisation de la résidence alternée.....	427
2.	La consécration d'un droit de cohabitation.....	432
II.	Le renforcement des liens parentaux en cas de séparation de l'enfant de l'un ou de ses deux parents.....	435
A.	La reconnaissance d'une priorité familiale.....	439
B.	La reconnaissance générale d'un droit de visite.....	441
1.	Les justifications du principe général de visite.....	441
2.	La protection de l'effectivité du principe général de visite.....	443
C.	La reconnaissance d'un principe général de surveillance.....	448
Section - 2	Le durcissement des responsabilités parentales.....	450
I.	Le durcissement des devoirs personnels des parents.....	451
A.	La confirmation d'un devoir de respect des relations parentales.....	451
1.	L'assouplissement des sanctions pénales relative à l'infraction de non-représentation d'enfant.....	452
2.	Le renforcement de la sanction civile en cas de non-respect des relations parentales.....	454
B.	La reconnaissance d'un devoir de visite.....	459
II.	Le durcissement des devoirs patrimoniaux des parents.....	463
A.	L'élargissement de la responsabilité civile des parents.....	464
1.	L'incohérence du régime actuel de la responsabilité civile des parents.....	466
2.	L'instauration éventuelle d'une responsabilité civile solidaire des parents.....	470
B.	Le raffermissement de l'obligation d'entretien.....	476
1.	La parenté, fondement exclusif du devoir d'entretien.....	476
2.	L'extension du domaine de l'obligation d'entretien aux enfants majeurs.....	480
3.	L'effectivité de l'obligation d'entretien.....	484
	Conclusion du Chapitre I.....	488
CHAPITRE II	Le renforcement de l'insertion généalogique.....	491
Section 1 -	Privilégier l'inscription généalogique par la dimension symbolique du nom.....	492
I.	La protection du symbole de la parenté.....	493
A.	Le symbole de l'appartenance au système de parenté.....	494
B.	L'interdépendance du nom et de la filiation.....	497
1.	La suppression de la dation de nom : la restauration du "couple", nom et filiation.....	499
2.	Le changement d'état civil suivi du changement de nom.....	501
II.	Le renforcement de la place du nom comme symbole de la parenté.....	504
A.	L'avancée insuffisante de la réforme sur le nom.....	505
1.	Une consécration inopportune de la puissance d'un parent sur l'autre.....	508
2.	Un soutien médiocre au sentiment d'identité.....	510
B.	L'amélioration des règles de dévolution du nom.....	511

Section - 2 Favoriser l'insertion généalogique par une valorisation des relations	514
I. La promotion des relations personnelles	515
A. L'évidente protection des relations avec les ascendants	516
B. L'insuffisante protection des relations fraternelles	522
II. Le maintien des relations patrimoniales	524
A. Un affermissement de la dimension familiale de l'obligation alimentaire	526
1. L'accroissement des moyens pour lutter contre la défaillance	527
2. Un élargissement du cercle des débiteurs de l'obligation alimentaire	530
B. L'effectivité des transmissions successorales au sein de la parenté à l'épreuve de la réforme du droit des successions	534
1. Un certain recul des transmissions successorales au sein de la parenté	535
2. Les institutions protégeant la parenté dans la transmission successorale	542
Conclusions du Chapitre II	546
Conclusion du Titre II	548
Conclusion de la Seconde Partie	551
Conclusion Générale	553
Bibliographie	556
Index de jurisprudence	645
Index des textes officiels	657
Index alphabétique	661
Table des matières	673